

HÍRLEVÉL

TILOS A LETELEPEDÉS SZABADSÁGÁNAK ÉS AZ EGYENLŐ BÁNÁSMÓD KÖVETELMÉNYÉENK KORLÁTOZÁSA SZÉKHELYÁTHELYEZÉS ESETÉN IS

Nem ütközhet az egyenlő bánásmód követelményébe a cégek székhelyáthelyezése egyik tagországból a másikba, mondta ki mostani döntésében az Európai Bíróság.¹

Ennek megfelelően, ha egy EU-tagállam jogszabályi rendelkezései lehetővé teszik a cégek átalakulását, ez nem korlátozódhat kizárólag a tagállami társaságokra, hanem a külföldi tagállamban létrehozott társaságok számára is biztosítania kell az átalakulás lehetőségét – mondta ki az Európai Bíróság egy magyar ügyben hozott ítéletében.

Az Európai Bíróság döntését az előzte meg, hogy a magyar cégbíróság elutasította egy olasz cég kérését, hogy – társaságot Olaszországban megszüntetve – székhelyét Magyarországra helyezze át.

Ezen ügy jellegét tekintve nagyban hasonlít az Európai Bíróság 2008. decemberében a Cartesio ügyben hozott ítéletére, a Cartesio Bt. Bajáról Olaszországba szeretne volna áthelyezni a székhelyét, úgy azonban, hogy rá ne az olasz jogszabályi rendelkezések legyenek irányadóak, hanem továbbra is a magyar jog.

A magyar cégbíróság a társaság kérelmét azzal indokolva utasította el, hogy a magyar jog nem teszi lehetővé a kért székhelyáthelyezést. A székhelyáthelyezés lehetséges formája, ha a társaság Magyarországon megszűnik, és Olaszországban az olasz jog szerint újraalakul. A cégbíróság döntésével összefüggésben felmerült annak a kérdése, hogy a székhelyáthelyezés így módon történő korlátozása összeegyeztethető-e a letelepedés szabadságának az elvével.

Az Európai Bíróság ítéletében úgy döntött, hogy a tagállamok megakadályozhatják a belső joguk szerint létrejött társaságokat abban, hogy székhelyüket egy másik tagállamba helyezték át.

A mostani ügyben a VALE COSTRUZIONI S.r.l. nevű római cég úgy kívánta a székhelyét Magyarországra helyezni, hogy tevékenységét és társaságot Olaszországban megszünteti, és Magyarországon a magyar jog szerint VALE Építési Kft. néven működik tovább. A VALE Építési Kft. tulajdonosai a VALE COSTRUZIONI S.r.l.-t a kft. jogelődjeként kívánták a magyar cégnyilvántartásban feltüntetni.

A magyar cégbíróság a VALE Építési Kft. bejegyzése iránti kérelmet szintén elutasította azzal indokolva, hogy a hatályos magyar cégjársárról szóló törvény szerint nincs lehetőség egy külföldi honosságú társaság jogelődként történő bejegyzésére.

Az ügy a Legfelsőbb Bíróság elé került, aki a kérdést az Európai Bírósághoz továbbította.

¹ C-378/10 VALE / Legfelsőbb Bíróság / 2010. július 28. / Letelepedés szabadsága

Az Európai Bíróság ezt követően azt vizsgálta, hogy az olasz cég magyar céggé történő átalakulását és ezzel együtt történő székhelyáthelyezését megtiltó magyar társasági jogi szabályozás összhangban van-e az uniós joggal.

A bíróság 2012. július 28-ai döntésében kimondta, hogy a magyar szabályozás sérti a letelepedés szabadságának elvét, ezáltal visszatartja a szabadság gyakorlásától a cégeket, melyek székhelye más tagállamban található.

A mostani ügyben hozott döntés ezáltal jelentősen befolyásolhatja a külföldi székhelyű cégek székhely áthelyezési szándékát, mivel az ítélet rendelkezései ezt követően nem lesznek figyelmen kívül hagyhatóak.

**AMENNYIBEN ÖSSZEFOGLALÓNK FELKELTETTE ÉRDEKLŐDÉSÉT VAGY KÉRDÉSE
MERÜLT FEL KÉRJÜK FORDULJON IRODÁNKHOZ.**